國立臺北教育大學 114 學年度幼兒園師資類科
教學演示能力檢測計畫

壹、基本理念

一、教學演示是幫助學生統整教育專業知能的方式之一。
二、教學演示能力檢測可創造學生展現整體專業知能的機會。

貳、受檢人員資格

具備 104 學年度(含)以後取得「幼兒園師資類科教育學程」修習資格之師資生。

參、報名方式

一、報名日期：115 年 2 月 25 至 3 月 4 日於線上登記報名。
二、報名方式：**親持填妥之報名表、同意書 至幼兒與家庭教育學系（行政大樓 706 室）報名**。
三、報名費用：報考檢測考生第一次不需繳費；若為第二次以上重考人員，則需自行負擔必要之檢測成本費用 2,042 元整(含 2 位檢測委員出席費及二代健保費)。

肆、實施方式

一、檢測日期與地點：於「幼兒園教學實習(二)」二週集中實習之實習幼兒園中進行檢測。
二、檢測內容：考生依幼兒個別年齡設定教學目標，並設計教學活動，於演示檢測日前 2 天將主題網與教學演示活動設計(詳案)**初稿**紙本兩份交予檢測委員，**於檢測當天提供最後確定版本**。
三、檢測時間長度：
1. 於實際教學現場進行檢測，考生需完成一個完整的教學活動（40 分鐘）。
2. 每場教學演示由 2 位滿 2 年以上年資之幼兒園正式教師或代理代課教師擔任檢測委員，於教學現場直接評量。若幼兒園無符合之教師可擔任檢測委員，得由「幼兒園教學實習(二)」授課教師擔任之。
3. 教學演示後，進行檢測委員與考生交流回饋會談，會談記錄（如表 1-教學演示檢討會會議紀錄格式）應於二週集中實習結束後一週內**交給實習園主任，彙整後於期限內交至幼兒與家庭教育學系辦公室**。

四、檢測場地：
1. 以幼兒園之原有情境（含學生與教室情境）為原則。
2. 教室後方安排 2 位檢測委員座位。
3. 教室內架設 1 台攝影機於教學演示時進行錄影。

五、未通過需補考者，請依程序重新報名、檢測，於本學期第 16 週前自行安排至

實習幼兒園原班，由原檢測委員完成檢測，以一次為限。

伍、公告檢測通過名單

一、依檢測結果分為三種等級－「優良」、「通過」、「不通過」。
二、檢測指標共 4 項檢測指標，10 條參考檢核重點。
三、檢測結果其等級內涵與達成條件如下：

檢測結果	等級內涵	達成條件
優　良	代表教學實務能力表現優異	通過或優良之參考檢核重點數累積達 7 項以上，且其中 4 項以上為優良，不得有 1 項為「不通過」。
通　過	代表教學實務能力表現良好	通過或優良之參考檢核重點數累積達 7 項以上。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

四、評分指標請參閱「表 2-教學演示檢測委員評量表」。
五、檢測後一個月內於本系網站最新消息區公告檢測通過名單，通過者將由師育處核發證書，以茲證明。

陸、表件下載

本計畫及報名表等表件，請於幼兒與家庭教育學系網站（https://ecfe.ntue.edu.tw/）下載並自行以 A4 紙張列印。

表 1-教學演示檢討會會議紀錄格式

教學演示檢討會會議紀錄

<table>
<tr><td>受檢學生：</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>會議主席：</td><td></td><td>記錄：</td><td></td></tr>
<tr><td>會議時間：</td><td></td><td>會議地點：</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">評鑑委員：</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
</table>

【教學者自我描述教學過程中的優勢及待改進之處】

【檢核評鑑委員建議】

【反思與回饋】

【教學演示及檢討會照片】

說明	說明
說明	說明
說明	說明

表 2-教學演示檢測委員評量表

(參考「幼兒園師資類科教學實務能力檢測計畫第 2 期計畫」之「教學演示」能力檢測計畫內容修改)

【幼兒園師資類科教學演示能力檢測】評量表 演示者：_____主題名稱/活動名稱：_____					
檢測指標	參考檢核重點	評定			備註
		優良	通過	不通過	
1.規劃多元的學習環境	1-1 教學情境的規劃與安排支持當日的教學活動。				
2.善用有效的教學方法	2-1 教學活動能掌握教學目標與重點。				
	2-2 教學自然流暢、生動活潑。				
	2-3 善用教具及資源。				
	2-4 提供幼兒主動參與、直接體驗的機會。				
3.引發正向的師生互動	3-1 與幼兒建立互信的關係，班級氛圍溫馨和諧。				
	3-2 以適切、開放的語言引導幼兒思考與活動目標有密切相關的問題。				
	3-3 接納幼兒的意見，並以正向、開放的態度支持、肯定幼兒的學習表現。				
4.展現深入的教學省思	4-1 針對教學及課程發展歷程進行省思與分析，並依據所覺察的問題調整教學活動。				
	4-2 針對省思的問題，提出具體改善、解決策略。				
檢測結果	☐**優　良**（通過或優良項目數累積達 7 項以上，且其中 4 項以上為優良，**不得有 1 項為「不通過」**） ☐**通　過**（通過或優良項目數累積達 7 項以上） ☐**不通過**（未達通過條件者） **檢測委員:**_____（簽名）　___年___月___日				

表 3-幼教教學演示檢測指標**(參考「幼兒園師資類科教學實務能力檢測計畫第 2 期計畫」之「教學演示」能力檢測計畫內容修改)**

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	**參考檢核重點**	**評量準則** **內涵說明**	**優良**	**通過**	**不通過**
1.規劃多元的學習環境	1-1 教學情境的規劃與安排支持當日的教學活動。	區域規劃應以如何吸引幼兒進入並方便使用為主，進而設置多元特性的學習區，鼓勵幼兒跨區遊戲。	除了學習區的分區清楚、動線流暢、顧及動靜、乾濕分離且不會有封閉感外，**每個區域開放舒適，佈置能注意視覺上的美感**，自然散發訊息吸引幼兒進入區域，及鼓勵幼兒自然結合不同區域的素材進行跨區的遊戲或工作。	學習區的分區清楚且不會有封閉感；**動線明顯、順暢**，方便幼兒進出、操作。區域配置有**考慮動靜、乾濕分離等特性**。	學習區的分區不夠明顯，或有封閉感，不利教師觀察，也不鼓勵幼兒進行跨區的遊戲或工作（例如：積木區與娃娃家）。
2.善用有效的教學方法	2-1 教學活動能掌握教學目標與重點。	教學活動能考慮到班級幼兒的需求，且能由淺入深地向幼兒呈現學習概念。	教學活動的進行除了適齡外，內容緊扣該主題的教學目標與教學重點。 教學時所選擇的呈現方式適合該教學主題，且**由淺至深、有層次地逐步呈現幼兒所需要學習的概念**。	教學活動的進行**有顧及班級幼兒的年齡特性與發展需求**，內容有大致掌握該主題的重點，瞭解與清楚呈現幼兒所需要學習的概念為何。 教學時所選擇的呈現方式適合該教學主題及其附隨的概念（例如：與自然科學相關的主題會有實物觀察、探索）。	教學活動的進行**未考慮**班級幼兒年齡特性、發展需求，教學活動內容**並未或幾乎沒有呼應教學主題**，或是**未能或幾乎沒有呈現出該主題的核心內容、教學目標與教學重點**。 教學時所選擇的呈現**方式不適合該教學主題**，未能透過所選擇的教學方法良好呈現幼兒所需要學習的概念。

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
	2-2 教學自然流暢、生動活潑	在教學過程中能保持順暢，以自然、生動、活潑的方式進行教學。	**教學非常順暢**，能充分感受到教師的充分準備與專業度。除了合宜使用口語、肢體動作等方式吸引幼兒外，座位安排合宜（例如：以圍圈方式與幼兒團坐），**讓全班師生可面對面進行高互動性、開放性的課程活動**。	**教學平穩順暢，視線與幼兒有接觸，而無背稿的感覺**。教學時能合宜使用口語、肢體動作等方式吸引幼兒、鼓勵幼兒參與活動。	**教學機械化**，讓人感覺教師在看稿或背稿，與幼兒的互動偏向事前設定、排練；或是教學過程中有過多的停頓、中斷或表達不順暢，像在回想教學步驟，未能感受到教師於教學前對教學有足夠的準備。
	2-3 善用教具及資源	在教學過程中能善用教具及資源。	活動過程中，所使用的教具和資源合宜、多樣化、符合幼兒的先備經驗。	視課程活動的需求使用合宜的教具和相關資源來輔助教學。	教師幾乎沒有使用適當的教具和相關資源來輔助教學，多以直接口頭講述，或使用的時機或資源並不恰當。
	2-4 提供幼兒主動參與、直接體驗的機會	在教學過程中能提供每位幼兒有直接參與或體驗的機會。	**教師會製造很多機會，讓多數幼兒直接參與、親身體驗**。	**請一些幼兒參與示範、實作**。	**幼兒大多是被動接受教師指示，一指令一動作。**

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
3.引發正向的師生互動	3-1 與幼兒建立互信的關係，班級氛圍溫馨和諧	透過注意教學的姿態及說話的語氣，保持溫馨和諧的師生互動，使每位幼兒樂於沉浸活動之中。	除了注意與幼兒互動時的高度、態度，教師也會**高度關注每位幼兒的狀況**、主動或被動回應個別幼兒需求。 從師生對話與互動中，能感受到教師對班級中**每位幼兒**的特質、需求...等面向的瞭解。 幼兒與教師關係相當親密，**幼兒能認知自己也是教室中重要的一份子，將教師視為重要的學習伙伴而非唯一的權威主宰**（例如：在團討時會自發性發言與回應，而不需等待教師點名發言，能自由地回應教師、同儕，展現自然、平等的對話模式）。 教學時若有幼兒游離，教師會關注其狀況，並**運用合宜策略**使幼兒重新專注。	教師態度友善、親切、常面帶微笑，與幼兒互動時，會注意幼兒高度而**調整自己的姿勢**。 教師會**以平等、民主、邀請式的語氣**與幼兒對話，幼兒除了願意主動親近教師，在課程活動中也願意與教師互動、合作，或遵守班級常規（例如：輪流舉手發言、等待教師點名回應等等）。 教學時若有幼兒游離，教師會關注或**視情況暫時中斷**教學活動，請幼兒回座或專心。	**教師面容嚴肅**，與幼兒互動時，幾乎不會俯身蹲低以幼兒的高度與其互動，對幼兒說話**以不耐煩或負向、命令句回應**。 師生互動少，幼兒極少請教師提供必要協助或參與活動，或被教師忽略、拒絕提供協助；**幼兒幾乎不主動親近教師或抗拒教師一般的肢體接觸**（例如：牽手、摸頭），難以感受師生間有良好互動或正向的氣氛。 **教學時若有幼兒游離，教師未注意或忽略、放任幼兒不管。**

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
	3-2 以適切、開放的語言引導幼兒思考與活動目標有密切相關的問題	與幼兒對話採鼓勵式為主，進而引導幼兒思考更深入的問題。	教師適當運用**一系列環環相扣的提問**，鼓勵、引導幼兒更進一步去思考問題、解決問題，或更深入投入課程活動。(例如：詢問幼兒想一想「為什麼有些人製作的風箏無法順利飛上天空？」「這些沒辦法飛上去的風箏有哪些看起來很像的地方嗎？」)。 **若進行團討[1]，則團討的方向與一系列的提問能緊密扣合主題，問題間有層次關係，清楚且具體地呈現重點概念。	教師適當、適時**使用開放性的引導語句與幼兒對話**，鼓勵幼兒發表自己的意見，或藉此理解幼兒的想法，協助幼兒更投入教學活動。 **若進行團討[2]，則團討的提問與方向能切合主題，清楚且具體地呈現重點概念。	教師與幼兒對話時**極少使用合適的引導語句**，或使用過多的封閉式提問，無法有效引導幼兒投入更深層的思考或延伸教學活動。 **若進行團討[3]，則團討的提問和方向偏離教學目標，無法透過討論過程讓幼兒逐步掌握該教學活動中的重要概念。
	3-3 接納幼兒的意見，並以正向、開放的態度支持、肯定幼兒的學習表現	針對不同情況的幼兒都能採取積極正面的回應。	教師除了能對幼兒的想法與意見表達尊重外，會嘗試理解幼兒為何如此思考。 對於**主動發言**的幼兒會引導其更踴躍發言；對於**想要分享但想法尚未成熟或不合宜**	教師能針對幼兒提出的意見予以尊重和支持。 當幼兒所說的內容與所進行之教學活動**直接相關**時，教師會以正向的語句肯定幼兒所表達的意見和看法；	老師在團討中**無法接納或以負向態度否定**幼兒的意見（例如：告誡幼兒不要亂說、頻頻打斷幼兒發言），忽略幼兒的想法或舉手。

[1] 團討非必要規定項目。
[2] 團討非必要規定項目。
[3] 團討非必要規定項目。

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
			的幼兒能給予正向回應、支持，以其他方式延續幼兒的好奇心；對**較少或不發言**的幼兒也能以讓其感覺安全的方式鼓勵他們發言參與。 **願意接受幼兒提出與教師於活動當日預設教學路徑以外，但與整體主題相關的嘗試或探索**，例如將其納入下一次的課程活動或延伸為學習區的小組活動。	當幼兒所說的內容與所進行之教學活動較**非直接相關時，但具建設性時**，教師亦能正面鼓勵幼兒； 即使幼兒所說的內容**與主題並不相關**時（非刻意搗亂、破壞秩序），也不公開批評幼兒或甚至因此斥責幼兒。	當幼兒希望進行教師預設活動之外的相關嘗試或探索時，教師**以負向的語言或態度拒絕**幼兒的想法和意見（例如：要求幼兒聽老師說的話就好）。
4.展現深入的教學省思	4-1 針對教學及課程發展歷程進行省思與分析，並依據所覺察的問題調整教學活動[4]	在教學及課程發展歷程中能全面且深入地覺察個人教學的問題。	針對教學及課程發展歷程，**從整體層面**（包含幼兒表現、幼兒反應、教學目標掌握、課程設計、活動內容、組織方式、教師提問、資源運用…等向度）**歸納出綜合性的分析與檢討，清楚覺察自己教學/課程的主要問題所在，並據此調整教學活動**。	針對教學及課程發展歷程中**重要問題**進行省思與檢討，**並針對該問題的成因進行剖析**。	未針對教學及課程發展歷程進行深層的反省思考，**僅有粗略、表面、片段式的檢討**（例如：僅認為自己「材料準備不足」、「時間控制不佳」）。 **省思方向判斷有誤**，無法覺察影響教學/課程的主要問題為何，將次要問題當作關鍵問題。

[4]強調對自己教學者的省思與解決策略。

【教學演示能力檢測】 檢測指標與評量準則					
檢測指標	參考檢核重點	評量準則 內涵說明	優良	通過	不通過
	4-2 針對個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略[5]	能針對自己認為的問題提出具體且有建設性的解決策略。	針對教學歷程中**所省思的個別問題**，提出**全面性**、建設性、有系統性的解決策略。	針對教學歷程中所省思的**個別問題**提出**具體的**解決策略。	**未針對**個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略（例如：只提出「我的教學不夠好，還有進步的空間」，但無法提供改善教學以進步的可行方式）。

[5]強調針對孩子學習行為的省思與解決策略